

Tere,

OÜ Lindante tegi maskeerimiskatete hankekonkursil (viitenr 296765) parima hinnaga pakkumise, kuid meie tootenäidis loeti mittevastavaks. Seega nõuavad asjaolud ja sündmused lahtikirjutamist, mida käesolevaga teen. 09.10.2025 saime RKIKist alloleva teate, millele esitasin omapoolsed vastuväited- vastuseks tuli kiri (lisa 1), aga mitte sisulisi vastuseid.

Teade

Pakkumus: 572598

Tere Anname teada, et Osaühing Lindante tootenäidis on mittevastav. Tootenäidis ei vasta tehnilisele kirjeldusele. Tehnilise kirjelduse punkt 1.9. sätestab, et pimenduskatted peavad vastama originaalsetele kinnitusviisidele (aasad ja öösid). Esitatud tootenäidisel/ pimenduskattel kasutatud needid läikivad ning pärsivad maskeerimisvõimet. Lugupidamisega RKIK

Alustame tehnilises kirjelduses (vt lisa 3) toodust ja kellegi potentsiaalse pakkuja (mitte meie) poolt läbi hankekeskkonna saadetud küsimusest ja sellele antud vastusest:

984331	näidised	4.07. 2025 10:20	10.07. 2025	Vastatud 4.07.2025 11:54
	Küsimus hankijale			
	Hankedokumendid: Lisa 1. Tehniline kirjeldus			
	Tehnilises kirjelduses p 1.4 - kasutatakse mõistet originaali eeskujul (pimenduskatted peavad olema valmistatud originaali eeskujul) ja punktis 1.5 ...valmistataks olemasolevate näidiste eeskulu. Kas olemasolevad näidised on originaalid ? Või defineeriksite palun mõisteid, sest need on erinevad.			
	Vastused:			
	Tere Tehnilises kirjelduses käsitletakse mõisteid 'originaal' ja 'olemasolev näidis' samaväärsena, st tööde teostamisel võib lähtuda olemasolevatest näidistest.			
	Lugupidamisega RKIK			

OÜ Lindante on Kaitseväe MAN veokitele pimenduskatteid tootnud alates 2020. aastast, täpne koguarv on leitav, aga neid on üle paarisaja komplekti. Kui nimetatud autodele katete tellimise soov kunagi tekkis, polnud Kaitseväel meile tootenäidisena esitada mitte ühtegi autotehase poolt kaasa antud originaalkomplekti ja meil kästi kogu tehniline lahendus ise välja töötada, tegimegi seda. Kinnitused kabiini külge olid meil lahendatud takjapaelast aasadega (vt foto nr 1), kus ei olnud üldse metallosasid ja mis on meie hinnangul õnnestunud tehniline lahendus. Seega on meie firma välja töötatud ja varasematel aastatel kaitseväe heakskiidul tarnitud lahendus praeguse hanke mõistes igati "olemasolev".

Praeguse hankeprotsessi käigus näidati meile aga teistsuguste kinnitustega katteid ja teatati suuliselt Jürlau poolt, et meie senine ja viis aastat toodetud lahendus on nüüdsest täiesti kõlbmatu (mingit põhjendust sellele ei antud) ja edaspidi soovitakse metallöösidega versiooni. Võtsime muutunud soovi teadmiseks ja ei hakanud oma senist varianti peale suruma, ehkki RKIKi vastuse ja TK kohaselt oleks ka see sobinud.

Vahekommentaariks, et metallöösidega kinnitussüsteemi puhul peavad ööside asukohad kattel olema ülitäpselt paigas, sest muidu ei sobi uste ja esiklaasi katted autole, mille küljes on omakorda metallaasad, peale ja on täiesti kasutatud. Takjapaelast aasade puhul seda ohtu pole, kuna need võimaldavad teatud liikuvust ja sobitamist.

17.07.2025 kutsuti potentsiaalsed pakkujad Suur-Sõjamäe baasi, kus pidi olema võimalik metallöösidega katete pealt löiked ja ööside asukohad maha kopeerida. Kohapeal selgus aga, et saime näha ainult küljeklaaside katteid ja nende kinnitusi (foto 2), pakkekotis oli küll kolm küljeklaasi katet (peaks olema kaks), aga puudus kõige olulisem ehk esiklaasi kate. Fotolt nr 2 nähtub, millised olid meile KV poolt sel päeval esitatud originaalkatete kinnitused. Seal on needikübarad tõesti mustad, aga samas nad ju mingil määral läigivad. Mis puutub aga hoopis suuremasse detaili ehk öösi, siis hoolimata tugevast oksüdeerumisest on aru saada, et öös on seal algselt olnud täiesti heledast ja võimalik et läikivast metallist, milline võiks tõesti demaskeerivaks liigituda.

13.08.2025 kutsuti meid uuesti Suur-Sõjamäele, kus lõpuks võimaldati MANi esiklaasi katte lõige ja ööside asukohad maha kopeerida, tegin seda isiklikult. Nimetatud kuupäeval meile kopeerimiseks antud katte kinnitus oli aga lahendatud hoopis kolmandat moodi- vt foto 3.

Tehnilise kirjelduse juures olevatel fotodel on jälle hoopis teistsugused öösi krae alla kinnituvad kinnitustripid, kus öösid ise on mingist täiesti heledast ja läikivast metallist. Reaalsuses selliseid katteid OÜ Lindantele ei näidatud.

Järelikult eksisteerib **neli (!)** erinevat, kuid TK järgi samaväärset lahendust kinnitustele.



Foto 1. OÜ Lindante poolt 2020. aastal välja töötatud ja kuni 2025. aasta veebruarini toodetud pimenduskatete kinnitused. Katte materjal fotol pole õige, tegu on katseeksemplariga lõigete projekteerimise ajast 2020. aastal.



Foto 2 17.07.2025 Suur-Sõjamäe baasis pakkujatele demonstreeritud katte kinnitus

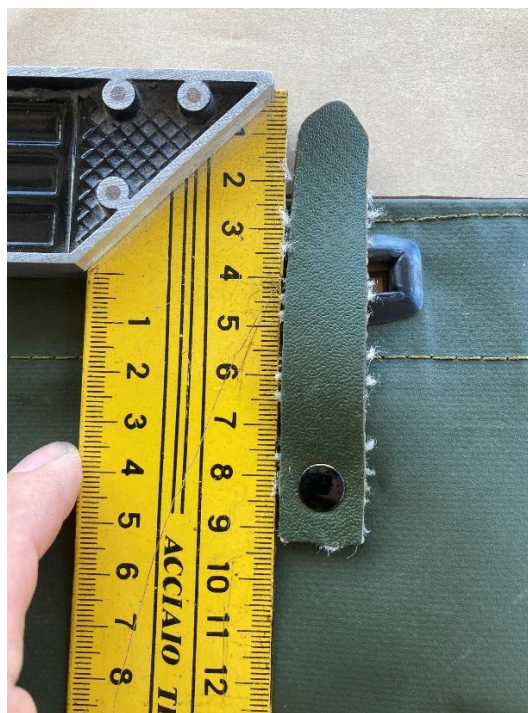


Foto 3 13.08.2025 Suur-Sõjamäe baasis meile demonstreeritud katte kinnitus

13.08.2025 kopeeritud esiklaasi katte alusel valmistasime ka oma konkursitöö, mille esitasime RKIKile. Kuna soovisime, et katte kinnitused oleks tumedad, siis panime oma tootenäidisele mustad öösid ja tumedatele trippidele mati vana messingi värvi üsna väikese kübaraga needid, mis rohelise põhimaterjaliga paremini kokku sulanduks.

Nende needikübarate nimetamine "läikivateks" ja demaskeerivateks- eriti arvestades auto enda suurust- ei pea küll paika. MANil on oluliselt suuremaid demaskeerivaid kohti, millistele katteid millegipärast üldse ei soovita: esimesed suunatud, külgmised gabariidihelkurid, mõlemad registreerimisnumbrid, tagumised suured helkurplaadid. Suurt pilti ja suurt autot tervikuna vaadates on jutt 10 mm diameetriga needikübarate demaskeerivast värvist täiesti arusaamatu: 36 needi kogupindala on umbes 28 cm², mis paikneb hajutatult ning mitte ühe kogumina. Eelöeldut kinnitavad fotod MANist on lisatud (fotod nr 4 ja 5). Lisaks oli mul needikübara värvi teemal telefonis juttu Riina Jürlauga, kellele kinnitasin, et kui KV soovib sinna kindlasti musta kübaraga neete, siis me nii ka teeme. Sain aru, et mu vastav kinnitus talle oli piisav. Väga imelik, et RKIKi poolt minuga läbi RH keskkonna suhelnud anonüümne töötaja selle vestluse ja mu kinnituse tühiseks luges (vt kirja lisas olev RKIKi vastus, lisa 1). Samas sõnumis kinnitab ta kaks korda, et justkui oleks tehnilises kirjelduses öeldud, et needid ja metallosad ei tohi olla läikivad ja peavad olema mustad. Tegelikult sellist nõuet tehnilises kirjelduses toodud ei ole, veelgi enam- TK fotodel olevate MANi katete kinnitusöösid on just nimelt heledad ja läikivad ja jäävad autole paigaldatud katte välimisele poolele.





Fotod 4 ja 5. MAN veokite helkurtahvlid, reg numbrid, gabariidihelkurid ja suunatud, millele ei soovita katteid. Roheline kott on tagatule katte üks tööversioon, mis käiku ei läinud. Mõlemad helkurtahvlid on äärmiselt nähtavad. Näha on ühte küljegabariidi helkurit.

Hoopis veidraks läks aga kogu see lugu pärast seda, kui kõnealuse konkursiga samal ajal toimunud ja meie poolt võidetud minikonkursi (OTE-0510336, lisa 3) alusel tellitud MANi klaaside katte prototüüpi, mille olime valmistanud vastavalt 13.08.2025 Suur-Sõjamäel kopeeritud ja ka kestvuslepingu konkursile esitatud kattele, reaalsele MANile (867EKM) Tapa baasi 26.09.2025 peale proovima läksin. Enne lõplikku tootmist on alati oluline mitu korda mõõta ja kõik üle kontrollida, et mitte eksida, kuna katete lõikust teostame CNC-pingil ja vale asja väljalõikamine oleks väga kulukas. Tapal selgus aga masendav tõsiasi- katted lihtsalt ei sobi autole peale, öösiakude ja autol olevate metallaasade omavahelised asukohad ei klapi! Olukorda kirjeldavad fotod nr 6 ja 7, kuid autoga kokku ei sobinud praktiliselt mitte ükski teie näidise põhjal tehtud ava, samuti ei vastanud auto kabiinile katte üldine kuju. Kirjutasin selle kohta kohe meili Riina Jürulaule ja tellimuse esitanud Helen Jorsile (lisa 4), kuid mingit vastust ma sellele tänaseni saanud ei ole. Vastuse ja selguse saabumiseni peatasime nende katete valmistamise, kuna pole mõtet teha tooteid, mis vastavad küll teie antud näidisele, kuid reaalses elus autodele peale ei sobi. Toon ühtlasi välja, et MANi katete ostmiseks korraldatud minikonkursi (viitenr 297711, OTE-0510336) käigus mingit “neediküsimust” ei tõusetunud, meie tootenäidis oli selle konkursi ajal RKIKis. Aga nagu ka kirjutasin, siis on selle OTE alusel toodetavad klaaside katted eelkirjeldatud põhjusel siiani tegemata.



Fotod 6 ja 7. Hankija poolt meile 13.08.2025 näidatud katte järgi valmistatud prototüübi öösiavade ja tegelike kabiinil paiknevate aasade vahelised erinevused

Kokkuvõttes on olukord nüüd sisuliselt selline, et hoolimata konkursi toimumisest ja tehtud otsustest, pole hankija suutnud tänaseni OÜ Lindantele kopeerimiseks esitada MANi klaaside pimenduskatteid, mis ka autole päriselt peale sobiksid. Hankija pole seega OÜ Lindante suhtes kinni pidanud tehnilise kirjelduse punktist 1.4. Nagu teie töötaja oma vastuses mulle kirjutas, siis loete esitatud tootenäidise etaloniks, aga mis etalonist saab juttu olla, kui teie enda antud lähteandmed on vigased? Äärmiselt kummaline olukord, millele ootame ammendavat selgitust.

Hoolimata kõigest on väljakujunenud olukord siiski parandatav, mille kohta tegin ka oma lisatud meilis ettepaneku: ehkki see pole hankes ettenähtud tegevus ja on päris aeganõudev ning kulukas, siis oleme omal kulul nõus reaalse auto üle mõõdistama ja konstrueerima katted, mis ka autole peale läheksid. Eeldame, et kõigil kaitseväge MAN veokitel, millele katteid soovitakse, on kabiini küljes olevad kinnitusaasad samades kohtades.

Samuti on lihtsalt parandatav needikübarate küsimus: esi- ja küljeklaasidel on kokku **36 neeti, mis maksavad kokku 1,02 eurot (km-ta)**. Nagu varasemalt juba kirjutasin, siis on

Jürlauga needikübarate-teemaline vestlus toimunud ja meiepoolne suuline kinnitus musta kübaraga neetide kasutamise kohta tulevikus antud. Sisuliselt olematul põhjusel kulutada sama koguse katete saamiseks kuni 34 500,- eurot rohkem maksumaksja raha ei ole mõistlik ja läheb teravasse vastuollu erinevatel üritustel RKIKi esindajate poolt korduvalt väljaöeldud tegutsemispõhimõttega: sama raha eest rohkem kaitsevõimet. Tegu oleks maksimaalse summaga, mis täiemahulise ehk 150 000,- eurose kogutellimuse korral tuleks riigil meist 23% kallima pakkumise teinud firmale maksta.

Teeme ettepaneku tunnistada meie tootenäidis vastavaks ja olukorra lahendamiseks minna edasi minu eelnevalt pakutud lahendusega: teeme õigetes asukohas paiknevate öösidega uue tootenäidise, kus kasutame musta kübaraga neete.

Lugupidamisega

Tarmo Kattago

Juhatuse liige

Lindante OÜ

Lisad:

Lisa 1. RKIKi töötaja vastus 10.10.2025 (ID 1015216) minu 09.10.2025 kirjale:

Vastused:

Tere

Tehnilise kirjelduse punkt 1.9 sätestab, et pimenduskatted peavad vastama originaalsetele kinnitusviisidele. Originaalsed kinnitusviisid – aasad ja öösid – ei ole läikivad, kuna läige pärsib maskeerimisvõimet. Hankija on vastavustingimusena sätestanud, et pakkumuse esitamise tähtjaks peab olema hankijale esitatud tootenäidis MAN veoauto pimenduskattele vastavalt pimenduskatte tehnilisele kirjeldusele.

Sellest tulenevalt on nõutud, et neete ja kõik detailid ei oleks läikivad ning oleksid musta värvi. Teie ettevõtte poolt esitatud näidistöö eesmärk oli demonstreerida töö kvaliteeti ja teostust, mida võeti hindamisel arvesse. Esitatud tooted ei vastanud tellija nõuetele – needid ei olnud mustad (olid vasest) ning olid läikivad. Kuna esitatud näidistöö on aluseks ka järgnevate tellimuste tegemisel, ei muuda suuline lubadus kasutada musti neete esitatud näidist nõuetele vastavaks.

Tuginedes eeltoodule on pakkumine nõuetele mittevastav, kuna esitatud tootenäidis ei vasta hankija kehtestatud nõuetele.

Lugupidamisega

RKIK

Lisa 2. Tehniline kirjeldus

Lisa 3. Ostutellimus OTE-0510336 / 02.09.2025

Lisa 4. E-mail 26.09.2025 Tapa baasis toimunud prototüübi katsetamisel selgunud asjaolude kohta